

АГРОЭКОНОМИКА

ОРГАНИЗАЦИОННО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ КРЕДИТОВАНИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В МАЛЫХ ФОРМАХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Ю.Г. Шапорова

Кафедра безопасности жизнедеятельности
управления природными и техногенными рисками
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 8/2, Москва, Россия, 117198

Согласно проведенным исследованиям основными получателями средств из консолидированного бюджета для свеклосахарного производства остаются средние и крупные сельскохозяйственные организации и перерабатывающие предприятия. Малые формы сельскохозяйственных организаций, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства остаются вне зоны охвата вниманием со стороны федеральных и региональных органов власти. В данной статье рассматриваются направления по стимулированию свеклосахарного производства отечественными товаропроизводителями путем создания кооперативных объединений, а также предложена и обоснована организационно-функциональная модель кредитования малых форм хозяйствования.

Ключевые слова: кредитование, свеклосахарное производство, кооператив, сельское хозяйство, субсидии, малые формы хозяйствования, стимулирование производства.

Одним из направлений совершенствования государственного регулирования развития и стимулирования свеклосахарного производства является формирование и развитие потребительского кооператива, а также разработка адекватной модели кредитования, которая принимает соответствующие черты и свойства, определяемые уровнем развития общественной системы.

Как показывают результаты исследования, в Воронежской области основными получателями средств из консолидированного бюджета остаются в основном средние и крупные сельскохозяйственные организации и перерабатывающие предприятия. В условиях фактического отсутствия действенных программ поддержки и развития малых и микро-сельскохозяйственных организаций крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, эти формы хозяйствования остаются вне зоны охвата вниманием со стороны региональных и федеральных органов власти [2].

В начале 90-х гг. государство выделяло кредитные ресурсы для пополнения оборотных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей на льготных ус-

ловиях под пониженную процентную ставку. В дальнейшем вследствие либерализации экономической системы управления хозяйством аграрному сектору предоставлялись краткосрочные кредиты под высокие процентные ставки из централизованных источников. В итоге обострились проблемы погашения кредитов, что привело к вынужденной необходимости их пролонгации для подавляющего числа производителей сельскохозяйственной продукции. С 1995 г. в качестве альтернативы стали использовать товарное кредитование сельского хозяйства. Однако ввиду убыточности производства и потерь от стихийных бедствий, не возмещенных из-за отсутствия страхования, погашение основной массы этих кредитов было отсрочено.

Для решения накопившихся проблем и выработки эффективных мер регулирования кредитных отношений в 1997 г. было принято решение о формировании Специального фонда для кредитования организаций агропромышленного производства на льготных условиях. Как известно, средства этого фонда выделялись в первую очередь, успешно функционирующим сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам, которые производили такие виды аграрной продукции, как зерно, сахарная свекла, подсолнечник и иные масличные культуры на приобретение и пополнение оборотных активов — семян, запасных частей, минеральных удобрений, горюче-смазочных материалов, средств химической защиты растений и других. При этом средства из Специального фонда льготного кредитования выделялись двумя траншами: первый — предоставлялся сельскохозяйственным организациям весной к началу посевной; второй — перерабатывающим предприятиям для приобретения сельскохозяйственного сырья у отечественных товаропроизводителей.

Однако, как показала практика, ошибки в реализации этого направления в обеспечении доступности к заемным средствам кредитных организаций, показали бесперспективность в рыночных условиях такой модели кредитования.

Следует еще раз отметить, что в сельском хозяйстве кругооборот средств имеет свои специфические особенности, как:

— замедленную оборачиваемость на стадии производства сельскохозяйственной продукции, в связи с длительным производственным циклом, обусловленным в растениеводстве вегетационным периодом и технологическим в животноводстве;

— неравномерное нарастание затрат при ограниченных ресурсах собственных средств;

— разрыв между рабочим временем и периодом производства сельскохозяйственной продукции;

— необходимость формирования производственных запасов для обеспечения нормального воспроизводственного процесса;

— воздействие природно-климатических факторов на результаты хозяйственной деятельности сельского хозяйства;

— использование земли как главного средства производства, что предопределяет особенности финансирования мероприятий, связанных с повышением их плодородия.

В современных условиях в рамках интегрированных формирований получили развитие различные методы кредитования, учитывающих особенности кругооборота средств сельского хозяйства. На практике различают Белгородскую и Орловскую модели интеграции предприятий перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства. Соответственно, в этих моделях получили развитие адекватные им системы кредитования в рамках агропромышленного производства.

Кредитование в интегрированных формированиях осуществляется с учетом обособленности и хозяйственной самостоятельности подразделений, входящих в данные объединения. При этом в рамках интегрированных объединений кредитование носит коммерческий характер, источником которого являются внутренние финансовые ресурсы предприятия и внешние займы, а также бюджетные средства. При наличии в интегрированном подразделении собственных средств кредитование предприятий осуществляется по льготным ставкам.

Очевидно, что агропромышленное формирование является единым ссудо-заемщиком и плательщиком по всем денежным обязательствам входящих в его состав сельскохозяйственных товаропроизводителей, предприятий переработки, а также предприятий инфраструктуры обслуживания (транспортные, логистические и другие фирмы). Кредитование осуществлялось со специальных ссудных счетов, отдельных ссудных счетов либо с единого активно-пассивного счета финансово-расчетного центра интегрированного формирования. Взаимные обязательства и экономическая ответственность сторон закрепляется кредитным договором. В качестве обеспечения возврата кредита выступали товарно-материальные ценности, имущественные паи (доли) участников интегрированных формирований. Возможны и иные варианты и механизмы обеспечения обязательств.

В Белгородской области применялась несколько иная модель финансирования из средств спецфонда льготного кредитования. Органами управления АПК региона в период 1998—1999 гг. проводилась политика стимулирования получения средств из данного фонда кредитоспособными перерабатывающими предприятиями и дальнейшее кредитование ими производителей сельскохозяйственной продукции.

В дополнение к средствам спецфонда источниками получения кредита также были кредиты коммерческих банков, бюджетные ссуды. Такая схема содержала в себе элементы товарного и коммерческого кредитования, и по своему экономическому содержанию носила характер связанных кредитов, предоставляемых непосредственно продуцентами ресурсов или потребителями сельскохозяйственного сырья (когда в роли кредиторов выступали поставщики вводимых ресурсов, покупатели сельскохозяйственной продукции).

В период 1992—1999 гг. достаточно широкое развитие получил также и механизм внутрифирменного кредитования. В зависимости от складывающейся финансово-экономической ситуации кредитором, способным предоставить во временное пользование имеющиеся свободные средства партнеру в агропромышленном формировании, могло выступать и перерабатывающее предприятие, и сельскохозяйственный товаропроизводитель. В рамках внутрифирменных соглашений предусматривались различные способы реализации кредитных отношений.

Широкое распространение в начальный период реформирования экономической системы страны получил товарный, смешанный (товарный и денежный) способ погашения кредита. Смешанный способ предполагает выстраивание экономических взаимоотношений между участниками кредитного соглашения, как в денежной форме, так и на условиях коммерческого кредитования. Соотношение между денежной составляющей и материально-вещественной стороной кредитных отношений определялось конкретными экономическими, финансовыми условиями функционирования участников агропромышленного формирования.

Исходя из специфики сельскохозяйственного производства, в случае предоставления кредита аграрным товаропроизводителем для переработки последний должен был вернуть заемные средства к началу следующего производственного цикла. В случае предоставления кредита перерабатывающим предприятием для сельскохозяйственной организации требовалось предусмотреть возможность возврата ресурсов к периоду повышенной потребности в оборотных средствах переработки. При этом вопросы формы погашения внутрифирменного долга оговаривались в специальном соглашении и могли быть либо в товарной форме (сельскохозяйственным сырьем, готовыми продовольственными товарами), либо в денежной, либо в смешанной.

Впоследствии, по мере укрепления экономического положения страны, требовалась иная система кредитования агропромышленного производства. С 2000 г. получила развитие модель кредитования, в которой предусматривается компенсация государством в размере $\frac{2}{3}$ процентной ставки по банковским кредитам. Кроме того, получили развитие новые институты, такие как ОАО «Российский сельскохозяйственный банк», кредитные сельскохозяйственные кооперативы, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, кредитные потребительские кооперативы граждан и др. В России с 2001 г., было зарегистрировано более 2700 кредитных потребительских кооперативов граждан — и это не считая кредитных кооперативов, действующих по Гражданскому кодексу.

В регионах в небольших населенных пунктах, особенно на селе, банковская инфраструктура недостаточно развита и, как следствие, очень тяжело получить кредиты: как потребительские, так и на развитие бизнеса. А кредитная кооперация — это альтернатива банкам, которая почти не требует финансовых вложений со стороны государства. Проблема только в том, чтобы ее поддержать и административно, и финансово, для того, чтобы подтолкнуть процесс, и система начнет сама себя рефинансировать. Это обусловлено тем, что в ней, как ожидается, будут задействованы неработающие деньги населения и юридических лиц, которые сегодня лежат под «подушкой». По разным оценкам, система кредитной кооперации может охватить 18—20 млн человек — это те люди, которые формируют ее потенциал — как предприниматели и как потребительское сообщество [3].

Через формирование кооперативных объединений государство получает возможность оказывать более разнообразные формы поддержки, которые малые формы хозяйствования были фактически не охвачены [1].

Общая схема организационно-функциональной модели кредитного механизма аграрного сектора экономики представлена на рис. 1.

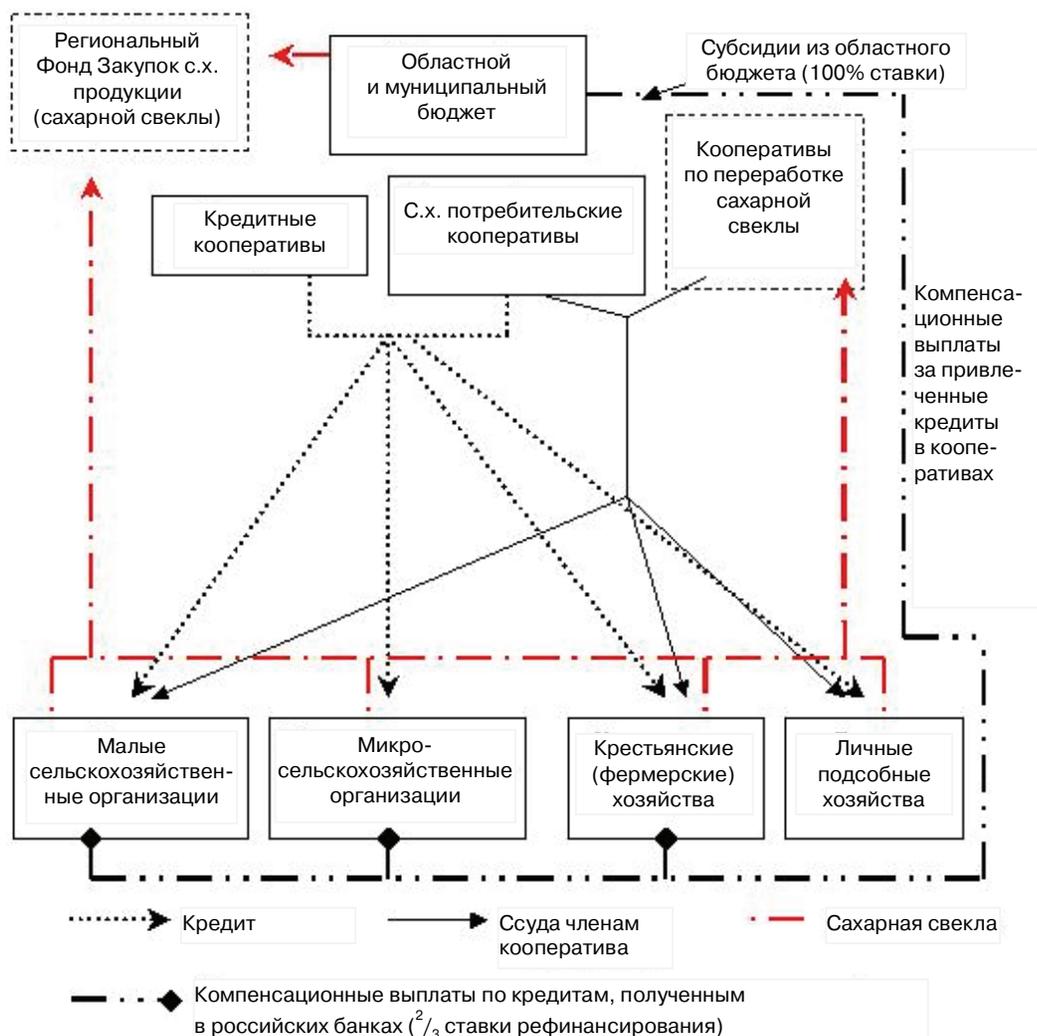


Рис. 1. Схема организационно-функциональной модели кредитования свеклосахарного производства в малых формах хозяйствования

Под организационно-функциональной моделью нами понимается упрощенная совокупность элементов и их функциональных взаимосвязей в экономической среде или системе. Исходя из этого определения организационно-функциональная модель кредитования агропромышленного производства включает: совокупность элементов — кредитные учреждения, сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы, региональный и федеральный бюджеты, сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства; функциональные связи — кредитование, возмещение части затрат по процентам по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, субсидирование процентных выплат в размере 100%, возврат и погашение основного долга по кредиту.

Субсидии из бюджета области сельскохозяйственным потребительским кооперативам в размере 100% ставки рефинансирования ЦБ РФ предназначены для

финансирования работ по строительству и реконструкции помещений, закупки и монтажу оборудования, по приемке, переработке и реализации сахара у К(Ф)Х и крупных товарных типов ЛПХ.

В настоящее время в соответствии с программой развития микрофинансовых организаций и кредитных кооперативов на них уже распространяется механизм субсидирования за счет средств Минэкономразвития, которые могут быть направлены в том числе и на развитие кооперативов: приобретение оргтехники, обучение, аудит и иные цели, которые будут способствовать развитию системы.

Вместе с тем необходимо расширить программу субсидирования кредитования на селе за счет выдачи субсидии районным кредитным кооперативам на открытие в сельском населенном пункте небольшого подразделения. При этом возникает необходимость классификации деревень и сел по количеству домов и численности сельского населения, поскольку за период реформ во многих деревнях остались 5—6 домов и открывать подразделение кредитного кооператива целесообразно одно на близко и локально расположенные территории с небольшим числом домов. Это позволит решить проблему доступности финансов на уровне удаленных малых деревень, в которых К(Ф)Х и ЛПХ могут производить сахарную свеклу, несмотря на то, что это достаточно трудоемкая культура, требующая наличия сельскохозяйственной техники для обеспечения высокомеханизированного процесса производства.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Кулов А.Р., Кибиров А.Я. Роль и место кооперации в развитии агропродовольственного рынка // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2013. № 1. С. 21—25.
- [2] Шапорова Ю.Г. Стимулирование производства сахарной свеклы малыми формами хозяйствования // *Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве*. 2014. № 7. С. 26—33.
- [3] Повышение эффективности государственной поддержки малых форм хозяйствования АПК // *Материалы Всероссийской научно-практической конференции*. М., 2010.

ORGANIZATIONAL AND FUNCTIONAL LENDING MODEL OF SUGAR BEET PRODUCTION IN SMALL FARMS

Yu.G. Shaporova

Department of life safety and management
of natural and technological risks

Peoples' Friendship University of Russia

Miklukho-Maklaya str., 8/2, Moscow, Russia, 117198

According to studies the main recipients of funds from the consolidated budget for the sugar industry are medium and large agricultural organizations and processing enterprises. Small forms of agricultural organizations, peasant (farmer) farms, private farms remain outside the scope of attention from the federal and regional authorities. This article discusses the direction to stimulate domestic producers of sugar beet production by creating cooperative associations, as well as proposed and substantiated organizational and functional model of lending to small farms.

Key words: credit, beet-sugar industry, society, agriculture, subsidies, small forms of management, stimulating of the production.

REFERENCES

- [1] Kulov A.R., Kibirov A.Ya. Rol i mesto kooperatsii v razvitii agroproduktivnogo rynka // *Ekonomika, trud, upravlenie v selskom hozyajstve*. 2013. № 1. S. 26—33.
- [2] Shaporova Yu.G., Stimulirovanie proizvodstva saharnoj svekly malymi formami hozyajstvovaniya // *Normirovanie i oplata truda v selskom hozyajstve*. 2014. № 7. C. 26—33.
- [3] Povishenie effektivnosti gosudarstvennoj podderzhki malyh form hozyajstvovaniya APK // *Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii*. M., 2010.