

АГРОЭКОНОМИКА

ИННОВАЦИОННОСТЬ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В АГРОБИЗНЕСЕ

В.В. Бердников, Р.А. Пилюгин

Кафедра организации сельскохозяйственного производства
Российский государственный аграрный университет
МСХА имени К.А. Тимирязева
ул. Тимирязевская, 49-1, Москва, Россия, 127550

В статье изложена точка зрения на инновации как на основной инструмент обеспечения стратегической конкурентоспособности предприятий АПК. По мнению авторов, современное состояние экономической среды существенно дестимулирует развитие инновационной деятельности основных участников продовольственного рынка, ориентируя их на органический, преимущественно экстенсивный рост, что в перспективе ведет к снижению инвестиционной привлекательности данного сектора. Сформулированы предложения по повышению уровня инновационности агропромышленных компаний, включающие как совершенствование их бизнес-модели, так и необходимые действия регуляторов рынка.

Ключевые слова: АПК, агропромышленные компании, стратегическая конкурентоспособность, инновации, инвестиционная привлекательность, рыночная стоимость.

Для современной мировой экономики характерны трансформация типа воспроизводства, смена форм накопления, методов и направлений инвестирования капитала, изменение представлений о критериях эффективности развития. Парадигма эффективности предполагает не просто оценку текущей сравнительной экономичности бизнеса на основе диагностики соотношения затрат и результатов, но и всесторонний прогноз и оценку перспективной результативности, конкурентоспособности и динамики стоимости бизнеса.

В настоящее время от собственников и менеджеров требуется иной, инновационный взгляд на цели и организацию бизнес-процессов, организацию технологических переделов и цепочек формирования стоимости. Вряд ли можно преуспеть, ставя единственной целью снижение издержек в условиях активизации кризисных процессов в экономике. Скорее всего, такая цель будет достигаться за счет экономии на капитальных издержках, секвестирования инвестиционных программ и бюджетов, что обернется для компании, по мере старения действующих операционных бизнес-единиц, снижением динамики экономической прибыли и падением рыночной стоимости бизнеса. То есть сфокусированность менед-

жмента исключительно на операционной эффективности становится явно недостаточной для достижения стратегической эффективности и конкурентоспособности.

Как минимум, для этого необходима способность к развитию, обеспечиваемая менеджментом за счет использования открываемых рынком потенциальных возможностей, реализация стратегии развития, основанной на повышении идентичности бизнеса и придании бизнес-модели компании высокой инновационности. То есть успешный бизнес — это не только статически экономичный, но и обязательно устойчиво результативный в динамике, причем качество экономического роста тем выше, чем больше доля системных инноваций в его структуре.

Экономический рост — это не только результат мультиплицирования объявленной собственниками бизнеса балансовой прибыли, но и оценка инвесторами возможной эволюции генерируемого им финансового потока в будущем. Эта оценка тем обоснованнее, чем плотнее система его хозяйственных связей в настоящем и чем ниже риски, угрожающие стабильности в будущем.

Наличие квалифицированного персонала, обладание современной технологической базой, конкурентоспособность действующих активов и повышение социальной ответственности бизнеса, несомненно, положительно сказывается на его стоимости. Однако долговременные связи с потребителями и поставщиками, финансовыми институтами и государственными регуляторами рынка, гибкость и инновационная составляющая, гарантирующая устойчивость этих связей, имеют не меньшее, а может быть, и большее значение.

По нашему мнению, стоимость бизнеса прямо пропорциональна плотности потока цепочек добавленной стоимости, которые его собственники и менеджмент смогли эффективно объединить в пределах единой хозяйственной среды. В то же время формирование максимальной добавленной стоимости возможно лишь на основе рационального использования процессных и технологических инноваций, обеспечивающих эффективное продолжение операционной деятельности.

В этих условиях упорядоченная информация и научные знания рассматриваются большинством отечественных и зарубежных экономистов не как субстанция, воплощенная в производственных процессах или средствах производства, а как реальный экономический ресурс, важнейший фактор конкурентоспособности хозяйствования, основа для устойчивого экономического роста. Таким образом реализуется инновационная парадигма экономического развития, положенная в основу современного менеджмента П. Друкером, которая предполагает оценку роли инновационной деятельности предпринимателя как главного источника экономического роста и основы перехода экономической системы от одного равновесного состояния в другое.

Инновации — это непрерывный процесс преобразования знаний и идей в новые компетенции и формирование на их основе более совершенных бизнес-моделей, стратегий, технологий производства и управления для продуктов, услуг и процессов.

Системный характер инноваций обеспечивает большую гибкость и эффективность компании. Именно комбинация сфокусированности на повышение экономичности по продолжающимся (операционным) видам деятельности и нацеленность на достижение планируемых результатов по новым для компании про-

ектам обеспечивает устойчивый характер ее экономическому росту. В структуре бизнеса должны быть представлены бизнес-единицы, находящиеся на разной стадии жизненного цикла, что обеспечит возможность своевременной его реструктуризации с минимальными рисками потери рыночной стоимости.

Эффективным приемом контроля показателей инновационности может стать их мониторинг с использованием технологии бенчмаркинга, то есть проведение сравнительного анализа основных индикаторов инновационного уровня развития компании с показателями сравнимых конкурентов. Однако современное состояние информационного поля не обеспечивает аналитиков необходимой и достоверной информацией.

Для обеспечения устойчивого макроэкономического роста и повышения конкурентоспособности экономики государственные структуры — регуляторы национального рынка — должны реализовывать политику гибкого протекционизма по отношению к активным участникам рынка инноваций (разработчикам, инвесторам и пользователям). Для осуществления успешной инновационной деятельности бизнесу необходимы институциональные изменения не только на уровне компании, но и на уровне государственных институтов.

Условиями успешного развития инновационной экономики являются следующие факторы:

— технологический и интеллектуальный: обладание инновационным потенциалом, достаточным для успешного запуска инновационного процесса;

— структурный: наличие сетевых коммуникаций для существенно большего числа участников процесса, чем в традиционной экономике;

— институциональный: система формальных и неформальных институтов, формирующих благоприятные условия и инфраструктуру инновационного развития;

— мотивационный: востребованность инноваций со стороны значительной доли хозяйствующих субъектов, граждан.

В агробизнесе России экономический рост обеспечивается преимущественно за счет экстенсивных факторов, что имеет под собой как минимум две причины. Одна из них — это системная недооценка стоимости природно-сырьевых ресурсов и рабочей силы. Другая состоит в том, что, в отличие от развитых стран, инновационная составляющая не встроена в процесс расширенного воспроизводства, то есть научные исследования и их результаты не стали объектом предпринимательской деятельности и не ориентированы на интересы бизнеса. Интеграция российского бизнеса в мировую экономическую систему в условиях увеличения дефицита продовольствия и одновременного повышения уровня конкуренции требует институциональных усилий по расширению доли предприятий, использующих преимущественно инновационную бизнес-модель.

Инновационное направление социально-экономического развития АПК означает следующее:

— условием экономического роста выступает интеллектуализация бизнеса;

— инновации принимают системный характер, что обеспечивает их комплексность и за счет эффекта синергии гарантирует более высокую конкурентоспособность на мировом рынке и эффективность;

— целью экономического роста становится повышение в структуре национального богатства доли человеческого капитала, а в структуре стоимости бизнеса — доли нематериальных активов, за счет чего может обеспечиваться премиальная капитализация экономики страны;

— критерием качества экономического роста становится увеличение доли расходов государства и бизнес-структур на НИОКР, накопление, сбережение и эффективное использование человеческого капитала.

Успешное решение стоящих перед Россией социально-экономических задач, необходимость адекватного ответа на внешние вызовы требуют реализации действенных программ по стимулированию инновационной активности всех хозяйствующих субъектов в АПК. В современном механизме обеспечения экономического роста в аграрном секторе основная роль отводится благоприятной конъюнктуре на мировых рынках продовольствия и феномену восстановительного роста (после краткого падения объемов производства в начале 90-х годов). Восстановительный рост основан на вовлечении в процесс производства длительное время неиспользуемых сельскохозяйственных угодий и техническом восстановлении морально устаревших производственных мощностей в животноводстве и перерабатывающей промышленности, что предполагает получение значительного прироста объемов производства (в первую очередь зерновых, технических и кормовых культур) без инвестирования средств в качественное обновление основного капитала. Преобладание экстенсивного роста и соответствующих бизнес-моделей компаний объясняется:

— искаженной оценкой сельскохозяйственных земель, гектар которых стоит в 40—100 раз дешевле, чем в странах ЕС;

— рыночной недооценкой стоимости рабочей силы, сложившейся в стране еще в период начала экономических реформ: норма вознаграждения наемного работника за аналогичный труд в 4—10 раз ниже, чем в странах ЕС;

— преимущественно малыми размерами российских коммерческих структур и их незначительными финансовыми возможностями;

— желанием части собственников, контролирующих отечественный агробизнес, выйти из него за счет поиска стратегического инвестора и связанным с этим нежеланием инвестировать значительные средства в инновационные проекты, эффект от которых может проявиться спустя годы;

— обозначившейся тенденцией удорожания сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров, что позволяет компенсировать любые индивидуальные издержки за счет потребителя.

Неэффективный контроль со стороны государственных институтов за процессами ценообразования в АПК, политикой оплаты труда в частном секторе экономики привели к опережающим инфляционным процессам и вопиющему социальному расслоению в обществе.

Только за последний год оптовые цены на зерно на российском рынке выросли в 2—2,5 раза, розничные цены на муку и хлеб — на 80—100%, в то время как номинальная оплата труда в сельском хозяйстве увеличилась лишь на 25%. Все это существенно повышает риски дальнейшего развития российской аграрной экономики. Источники экстенсивного роста, используемые российскими ком-

мерческими структурами, практически исчерпаны. Однако они, наряду с набирающей силу в последние годы неизбирательной бюджетной поддержкой отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя, создают иллюзию устойчивости развития, сдерживают спрос на инновации, закрепляя технологическую отсталость и перспективную неконкурентоспособность.

Применение эффективных системных инноваций дает шанс ряду российских предприятий АПК войти в так называемую группу «газелей», то есть предприятий, имеющих высокие годовые темпы экономического роста. Примером на рынке молочных продуктов является компания «Нутритек», активно капитализирующая собственные научные разработки в области глубокой переработки молока и производства продуктов детского питания. В отличие от других российских «молочных гигантов» («Юнимилк» и «Вимм-Билль-Данн») собственники компании выбрали инновационную бизнес-модель развития. Опираясь на передовые технологии производства и менеджмента, они реализуют стратегию агрессивного роста на быстрорастущих продуктовых и сырьевых рынках (страны Юго-Восточной Азии и Новая Зеландия) с уменьшением доли присутствия на рынках стран СНГ и Балтии, что дает основание формировать положительные прогнозы повышения рыночной капитализации компании.

Для изменения сложившейся ситуации целесообразно использовать механизмы перераспределения природной ренты, основанной на оценке биоклиматического потенциала, жесткого ограничения экспорта продукции с низким уровнем переработки (например, зерна) в связи с либерализацией и частичным субсидированием экспорта продуктов глубокой переработки.

Целесообразно пересмотреть систему таможенного квотирования и обложения, дифференцировать систему налогообложения, выделения федеральных дотаций и субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям с учетом их территориального размещения, специализации, глубины переработки продукции, уровня эффективности. Наибольшие дотации, на наш взгляд, должны получать наиболее эффективные товаропроизводители, и по тем продуктам, которые соответствуют перспективной региональной специализации, что будет стимулировать локализацию производства в районах с наилучшими агроклиматическими условиями. Такие инициативы будут стимулировать процесс банкротств среди неэффективных, а поэтому не склонных к использованию инноваций сельскохозяйственных товаропроизводителей и одновременно повысят эффективность использования ресурсов, улучшат перспективы устойчивого роста ключевых участников продовольственного рынка. Для реализации такой политики необходимо формирование достоверных региональных статистических информационных баз по производителям и переработчикам сельскохозяйственного сырья с тем, чтобы было возможно производить ранжирование товаропроизводителей по эффективности.

Абсолютно неприемлемым остается характер налогообложения доходов предприятий АПК: он не стимулирует инвестиционное накопление и особенно финансирование инноваций.

В соответствии с мировой практикой необходимо облагать налогом лишь ту часть прибыли, которая направляется на потребление, и полностью освобождать

от налогообложения средства, реинвестируемые в бизнес и создающие дополнительные высокотехнологические рабочие места. Государственным службам необходимо перейти к более активному использованию технических стандартов (экологических, санитарных, стандартов безопасности, технических регламентов на продукцию и др.) в качестве средства, ограничивающего возможности использования в массовом производстве устаревших и неэффективных технологических и технических решений с низким коэффициентом конверсии сырья, труда и материалов в готовую продукцию.

Необходимо предпринимать также адресные меры, стимулирующие инновационную активность со стороны частного сектора. Речь идет об улучшении институционально-правовых условий функционирования частного бизнеса в интересах снижения рисков осуществления долгосрочных и крупномасштабных инновационных проектов.

Особое внимание должно быть уделено развитию материальных возможностей университетской науки, учреждений РАСХН для создания реальной конкурентной среды в научной области. Без развития в агроуниверситетах фундаментальных и прикладных исследований, опирающихся на квалифицированные профессорско-преподавательские кадры, невозможен ни дальнейший рост фундаментальной и прикладной науки, ни обеспечение высококачественной подготовки и переподготовки специалистов.

INNOVATION AS A FACTOR FOR SUSTAINABLE ECONOMIC GROWTH IN AGRIBUSINESS

V.V. Berdnikov, R.A. Pilyugin

Department of agricultural production's organization
Russian State Agrarian University
MTAA K.A. Timiryazev
Timiryazevskaya str., 49-1, Moscow, Russia, 127550

In this paper is a point of view of innovation as the main tool for achieving strategic competitiveness of agricultural enterprises. According to the authors the present state of economic environment, significantly discourages the development of innovation activities of major participants of the food market, focusing them on the organic, mostly extensive, the growth of that term, leading to low investment attractiveness and market value. Formulate proposals for improving the level of innovation of agro-industrial companies, including both the improvement of their business model and the necessary actions of regulators of the market.

Key words: agricultural enterprises, agro-industrial companies, strategic competitiveness, innovation, investment attractiveness, market value.