

АГРОЭКОНОМИКА

ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА БРАЗИЛИИ И ВЕНЕСУЭЛЫ

А.Н. Жаров, Николас Пьерр Жозеф Мико

Кафедра экономической оценки и земельного кадастра
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 8/2, Москва, Россия, 117198

В статье проводится анализ материально-технических ресурсов двух государств Латинской Америки: Венесуэлы и Бразилии. Дается характеристика состава основных фондов сельского хозяйства, анализируется их структура. Рассматривается динамика количества тракторов и зерноуборочных комбайнов. Анализируется потребление основных видов удобрений.

Одним из важных этапов оценки инвестиционной привлекательности аграрной сферы обеих стран является, на наш взгляд, оценка материально-технической базы сельского хозяйства.

Анализ целесообразно начать с наличия и состава основных фондов сельского хозяйства (рис. 1).

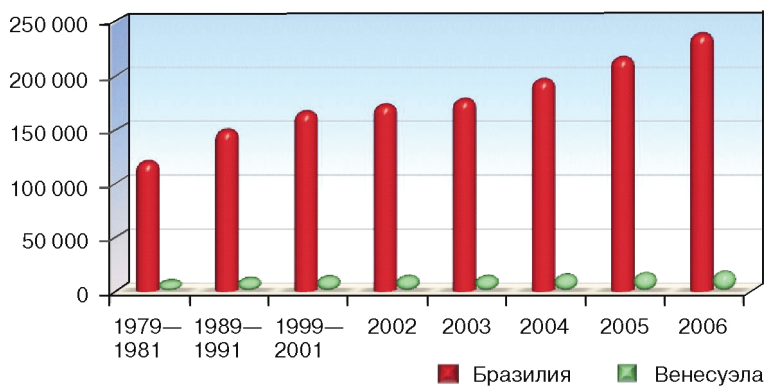


Рис. 1. Динамика основных фондов в Бразилии и Венесуэле в 1979—2006 гг. в ценах 1995 г., долл.

(по данным ФАО)

Как видно из рис. 1, стоимость основных фондов Бразилии в 20 раз превышает стоимость основных фондов Венесуэлы. Среднегодовой темп роста для Бразилии составил за анализируемый период 1,1, а для Венесуэлы — 0,97. Таким образом, для Бразилии характерно увеличение основных фондов в стоимостном выражении, а для Венесуэлы, наоборот, сокращение.

Не менее важной характеристикой основных фондов обеих стран является их структура (рис. 2). Как видно на рис. 2, для обеих стран характерно преобладание скота в качестве основного фонда. Однако его доля для Бразилии превышает долю скота в структуре основных фондов Венесуэлы в 1,14 раза. Земельные ресурсы занимают второе место в структуре основных фондов обеих стран. В Венесуэле доля земельных ресурсов в 1,74 раза превышает аналогичный показатель для Бразилии. Третье место по доле в основных фондах для Бразилии занимают машины и оборудование, а для Венесуэлы — здания и сооружения.

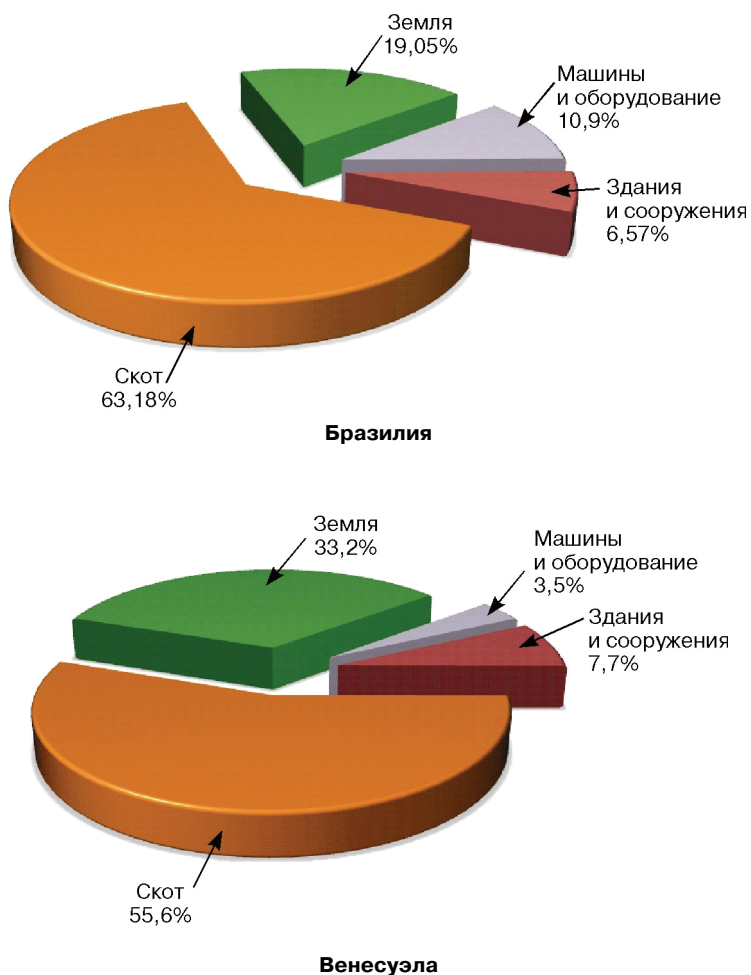


Рис. 2. Структура основных фондов сельского хозяйства Бразилии (А) и Венесуэлы (Б) в 2006 г., % (по данным ФАО)

Таким образом, на основе анализа структуры основных фондов можно говорить об экстенсивном пути развития сельскохозяйственного производства обеих стран.

Так как в структуре основных фондов обеих стран преобладает скот, рассмотрим данный показатель более подробно (табл.).

Таблица

Структура стада в Бразилии и Венесуэле (по данным ФАО)

Год			1979— 1981	1989— 1991	1999— 2001	2003	2004*	2005*	2006*
Бра- зилия	КРС	тыс. гол.	117 148	149 169	171 392	196 701	193 201	218 941	248 110
		%	81,4	82,3	87,8	89,1	89,3	90,7	92,0
	Овцы и козы	тыс. гол.	26 834	31 973	23 777	24 138	23 269	22 454	21 668,2
		%	18,64	17,65	12,18	10,93	10,75	9,30	8,03
	Всего	тыс. гол.	143 982	181 142	195 169	220 839	216 470	241 395	269 779
		%	100	100	100	100	100	100	100
Вене- суэла	КРС	тыс. гол.	10 527	13 311	15 166	15 989	16 232	18 087,5	20 155,6
		%	86,2	86,9	90,1	89,9	89,8	90,6	91,3
	Овцы и козы	тыс. гол.	1 679	2 011	1 672	1 800	1 839	1 881,2	1 924,4
		%	13,76	13,13	9,93	10,12	10,18	9,42	8,72
	Всего	тыс. гол.	12 206	15 323	16 838	17 789	18 071	19 969	22 080
		%	100	100	100	100	100	100	100

* — оценка.

Как видно из табл., основу стада обеих стран составляет крупный рогатый скот. Так, и для Бразилии, и для Венесуэлы доля КРС составляет 80—90%, на долю же овец и коз приходится 5—10%. При этом, рассматривая изменение данного показателя в динамике, мы видим сокращение доли овец и коз. Для Бразилии это вызвано увеличением КРС (среднегодовой темп роста 1,13) и сокращением поголовья овец и коз (среднегодовой темп роста 0,96). В Венесуэле это происходит из-за более быстрого роста поголовья КРС (среднегодовой темп роста — 1,11). Среднегодовой темп роста поголовья овец и коз составляет 1,02.

Структура земельных ресурсов обеих стран представлена на рис. 3.

Как видно на рис. 3, основную долю в структуре земельных ресурсов занимают пастбища. При этом доля пастбищ в Венесуэле на 9% больше, чем в Бразилии. На долю же пашни приходится 22% всех земельных ресурсов в Бразилии и 12% — в Венесуэле. На долю многолетних насаждений приходится 3% в Бразилии и 4% в Венесуэле. Такая структура свидетельствует о преобладании животноводства в сельскохозяйственном производстве.

Не менее важным показателем, характеризующим использование материально-технической базы сельского хозяйства, является расчет обеспеченности 1000 га тракторами и комбайнами. На рис. 4 представлена динамика количества тракторов на 1000 га.

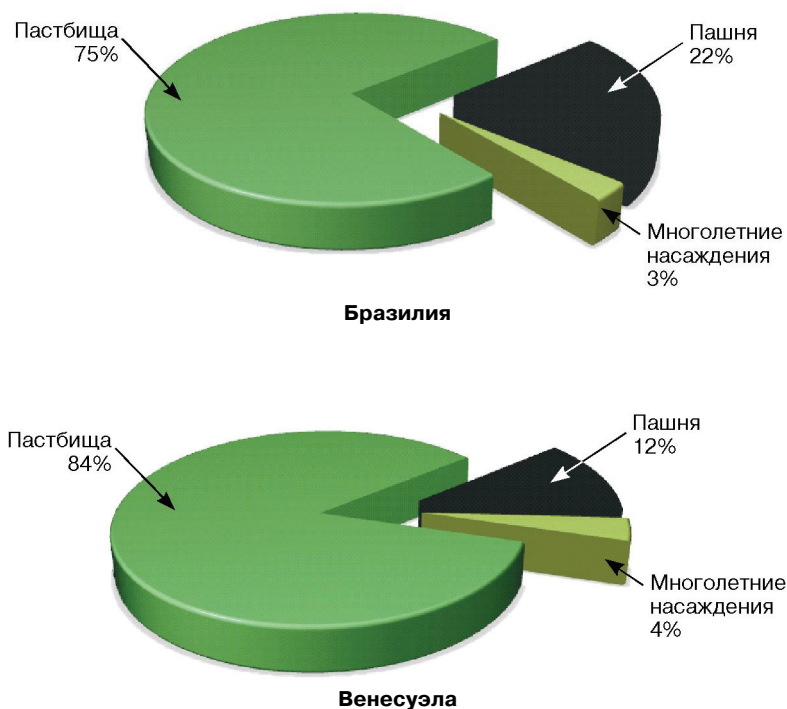


Рис. 3. Структура земельных ресурсов Бразилии и Венесуэлы в 2000 г.
(по данным ФАО)

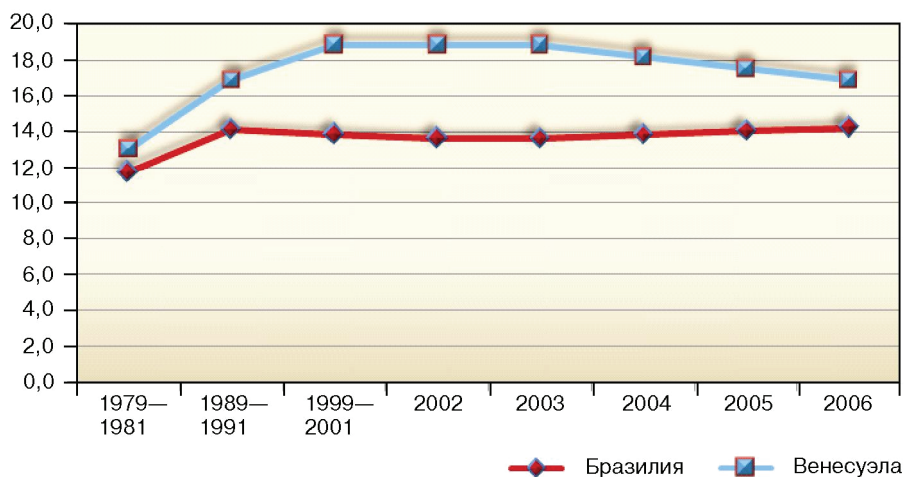


Рис. 4. Динамика количества тракторов на 1000 га
в Бразилии и Венесуэле 1979—2006 гг., шт.
(по данным ФАО)

Анализируя рис. 4, мы отмечаем, что значение данного показателя для Венесуэлы превышает его значение для Бразилии в 1,18 раза. Рассматривая же динамику, мы наблюдаем рост в Венесуэле с 1970—80-х гг. до 2003 г. В период с 2003 г. по 2006 г. мы наблюдаем небольшое снижение. Для Бразилии же количество тракторов, приходящихся на 1000 га, остается практически неизменным.

На рис. 5 приводятся данные о количестве зерноуборочных комбайнов на 1000 га. Как видно на рис. 5, опять же для Венесуэлы значения анализируемого показателя в 2—3 раза превышают значения для Бразилии.

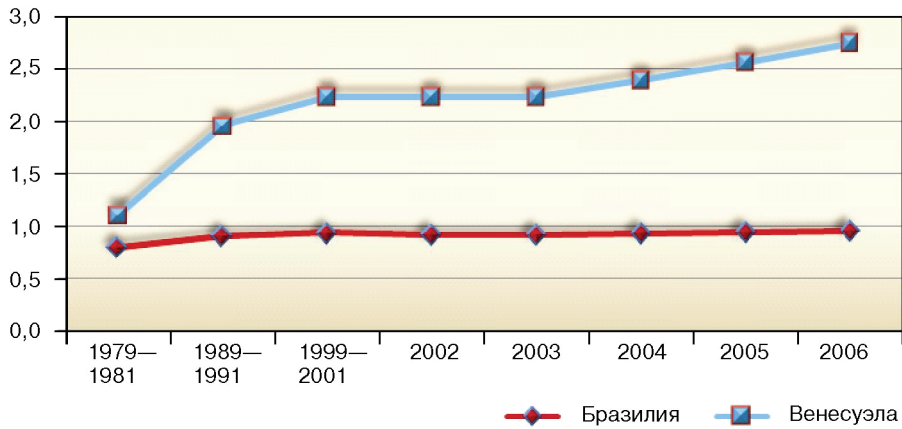


Рис. 5. Динамика количества зерноуборочных комбайнов на 1000 га в Бразилии и Венесуэле в 1979—2006 гг., шт. (по данным ФАО)

Рассматривая динамику, мы отмечаем устойчивый рост как для Бразилии, так и для Венесуэлы, однако для Бразилии рост незначительный. Среднегодовой темп роста, по нашим расчетам, составил 1,01. Для Венесуэлы картина другая. Наиболее быстрый рост происходил в 2003—2006 гг. В целом же среднегодовой темп роста данного показателя для Венесуэлы составил 1,07.

Дополнением к оценке машинно-тракторного парка является анализ использования удобрений (рис. 6).

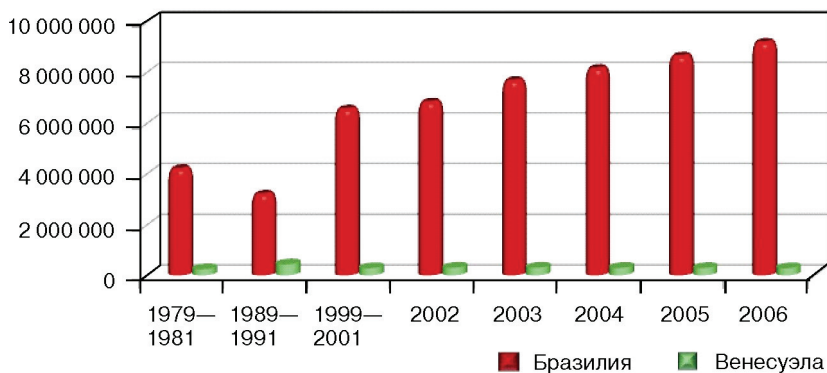


Рис. 6. Динамика потребления удобрений в Бразилии и Венесуэле в 1979—2006 гг., тонн (по данным ФАО)

Как видно на рис. 6, потребление удобрений в Бразилии в 26 раз превышает потребление удобрений в Венесуэле.

Потребление основных видов удобрений представлено на рис. 7.

Как видно из рис. 7, для Бразилии характерны следующие особенности. В стране главным образом используются калийные удобрения, на втором месте фосфорные, а на третьем — азотные.

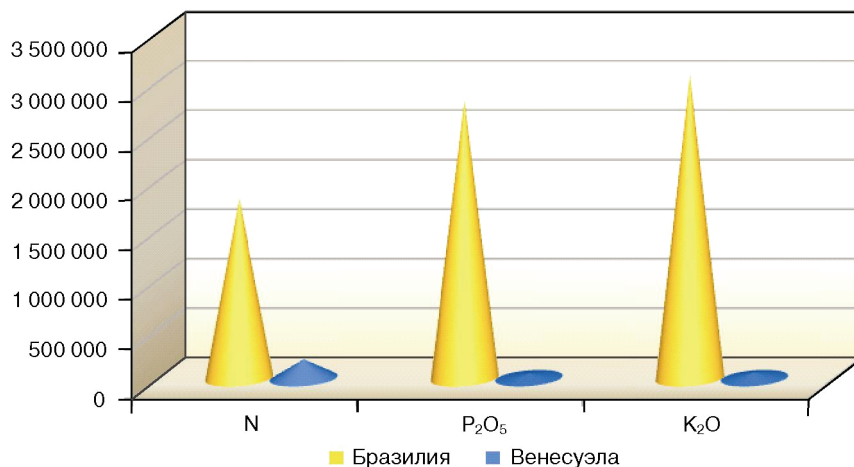


Рис. 7. Потребление основных видов удобрений в Бразилии и Венесуэле в 2004 г., тонн
(по данным ФАО)

Для Венесуэлы характерно использование азотных удобрений, а потребление фосфорных и калийных удобрений носит незначительный характер.

Подводя итог анализу материально-технических ресурсов аграрной сферы в Бразилии и Венесуэле, можно сделать следующие промежуточные выводы:

- в абсолютных значениях Бразилия значительно опережает Венесуэлу по наличию основных фондов;

- в структуре основных средств как Венесуэлы, так и Бразилии доминируют земля и основной скот, что свидетельствует об экстенсивном ведении сельскохозяйственного производства в обеих странах;

- рассматривая структуру земельных ресурсов, используемых в сельскохозяйственном производстве, мы отмечаем преобладание пастбищ в обеих странах, что говорит о преобладании животноводства над растениеводством;

- в структуре скота в обеих странах преобладает крупный рогатый скот, что говорит о мясомолочной направленности животноводства;

- мы отмечаем лидерство Венесуэлы по обеспеченности 1000 га тракторами и комбайнами. При этом в Венесуэле с 2003 г. наблюдается сокращение количества тракторов и рост количества зерноуборочных комбайнов;

- Бразилия лидирует по потреблению удобрений. Основными удобрениями, потребляемыми в Бразилии, являются калийные и фосфорные. Основными удобрениями, потребляемыми в Венесуэле, являются азотные.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Статистика. Учебн. пособие / Ф.Г. Долгушевский, Л.Г. Озеран (ред.) — М., Мысль, 1976.
[2] *Ниворожжина Л.И., Чернова Т.В.* Теория статистики (с задачами и примерами по региональной экономике). — Ростов-на-Дону: МиниТайп; Феникс, 2005.

**ESTIMATION OF MATERIAL BASE
OF AGRICULTURAL PRODUCTION
OF BRAZIL AND VENEZUELA**

A.N. Jarov, Nicolas Pierre Josef Mikko

Department of economic estimation and ground cadastre
Russian People's Friendship University
Miklucho-Maklay str., 8/2, Moscow, Russia, 117198

In article the analysis of material resources of two independent states of Latin America is carried out: Venezuela and Brazil. The characteristic of structure of a fixed capital of agriculture is given. Their structure is analyzed. Dynamics of number of tractors and combine harvesters is considered. Consumption of principal views of fertilizers is analyzed.