
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА

Э.Н. Гусейнов, В.С. Семенович,
Ш.А. Жантемиров

Кафедра экономики предприятия и предпринимательства
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье рассматриваются проблемы развития агропромышленной интеграции в АПК. Проведен анализ развития агропромышленных объединений и территориальных кластеров в 17 областях Центрального федерального округа за период 2000—2012 гг. На базе проведенного анализа показаны основные направления развития агропромышленной интеграции и пути решения ее проблем на основе кластерного подхода. Если мы будем развивать АПК традиционными методами, то для удовлетворения граждан России в полноценном питании потребуются не одно десятилетие. Убедительным доказательством необходимости развития в АПК крупных агропромышленных объединений кластерного типа является сама практика. В последнее десятилетие, используя передовой зарубежный опыт в этом направлении, территориальные кластеры в России, в том числе и в Центральном Федеральном округе (ЦФО), интенсивно развиваются. Для создания и развития агропромышленного кластера необходимы тесные долговременные экономические связи предприятий одного региона, использующих инновационные достижения в растениеводстве, животноводстве и в переработке сельскохозяйственной продукции. Холдинг должен иметь высокий уровень производства, квалифицированные кадры, развитую инфраструктуру, развиваться на базе традиционных ремесел и т.д.

Ключевые слова: Агропромышленная интеграция, кластеры в АПК, государственно-частное партнерство.

С 2000 г. начался новый этап развития агропромышленной интеграции в нашей стране. Он обусловлен ожесточением конкуренции между предприятиями, производящими и реализующими продукты питания внутри страны, и широким потоком дешевых продуктов, хлынувшим к нам из ближнего и дальнего зарубежья [1].

Особенно привлекательными в настоящее время являются такие «мягкие» формы агропромышленной интеграции, как ассоциации, союзы, группы и формирования кластерного типа. Быстрыми темпами в настоящее время развиваются кластерные объединения, где производство и переработка сельскохозяйственных продуктов организованы на определенной территории с тесными экономическими взаимосвязями на контрактной основе, с участием государственных и частных структур.

Кластер в АПК — это гибкое и свободное объединение предприятий по территориально-пространственному принципу [4]. В аграрной сфере он включает крупных сельхозпроизводителей, промышленные предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, предприятия по хранению и транспортировке продукции, ее реализации потребителю.

В современных условиях кластер должен обязательно использовать инновации: новые высокопродуктивные породы животных, новые сорта растений, пере-

довую технологию, высококвалифицированные кадры, развитую инфраструктуру, и все это должно быть расположено на одной местности (например, «Вологодское масло»). Если мы будем развивать АПК традиционными методами, то для удовлетворения граждан России в полноценном питании потребуется не одно десятилетие.

Убедительным доказательством необходимости развития в АПК крупных агропромышленных объединений кластерного типа является сама практика. В последнее десятилетие, используя передовой зарубежный опыт в этом направлении, территориальные кластеры в России, в том числе и в Центральном федеральном округе (ЦФО), интенсивно развиваются. Недавно прошедший межрегиональный экономический форум отметил, что кластерная политика является теперь и на перспективу основой инновационного развития национальной экономики [2]. На форуме особо подчеркивалось, что невозможно ожидать инноваций без вложений в человеческий капитал [4].

Проведенный анализ показывает, что в большинстве случаев кластеры в АПК развиваются на базе крупных и эффективных сельскохозяйственных предприятий в районах, где традиционно освоено то или иное направление или определенная отрасль (например, молочное производство в Костромской области). Агропромышленные кластеры интенсивно развивались в последний период времени и в ЦФО РФ (табл. 1).

Таблица 1

**Агропромышленные территориальные кластеры
в Центральном федеральном округе (ЦФО) РФ**

№ п/п	Области ЦФО	Принадлежность	Место, занимаемое обл. по с/х в РФ	Количество агропромышленных кластеров			2012 г. к 2000 г. в %
				годы			
				2000	2006	2012	
1	Белгородская	ЧЗ	6	1	2	4	400,0
2	Брянская	НЧЗ	37	1	2	2	200,0
3	Владимирская	НЧЗ	42	—	—	—	—
4	Воронежская	ЧЗ	7	1	3	4	400,0
5	Ивановская	НЧЗ	63	—	—	—	—
6	Калужская	НЧЗ	39	—	1	1	100,0*
7	Костромская	НЧЗ	58	1	1	1	100,0
8	Курская	ЧЗ	22	—	1	2	200,0*
9	Липецкая	ЧЗ	24	1	2	3	300,0
10	Московская	НЧЗ	8	2	3	5	250,0
11	Орловская	ЧЗ	35	1	2	3	300,0
12	Рязанская	НЧЗ	33	1	1	2	200,0
13	Смоленская	НЧЗ	56	—	—	—	—
14	Тамбовская	ЧЗ	25	—	1	1	100,0*
15	Тверская	НЧЗ	49	—	—	1	—
16	Тульская	ЧЗ	31	1	2	3	300,0
17	Ярославская	НЧЗ	50	—	1	1	100,0*
18	ЦФО, Всего:	ЧЗ + НЧЗ	2	10	22	33	330,0

Примечание: * — 2012 г. к 2006 г. в %.

Конечно, часть агропромышленных кластеров, отмеченных в табл. 1, можно с определенными условностями отнести к территориальным агрокластерам, хотя они интенсивно развиваются и соответствуют основным критериям кластеров в АПК. Но не все агропромышленные объединения, комплексы, группы, холдинги и др. впоследствии приобретают статус территориального кластера.

Для создания и развития агропромышленного кластера необходимы тесные долговременные экономические связи предприятий одного региона, использующих инновационные достижения в растениеводстве, животноводстве и в переработке сельскохозяйственной продукции. Холдинг должен иметь высокий уровень производства, квалифицированные кадры, развитую инфраструктуру, развиваться на базе традиционных ремесел.

Анализ данных показывает, что только 33 из 83 (40%) агропромышленных объединений в ЦФО могут быть причислены к территориальным кластерам. Наибольшее число агропромышленных кластеров по данным ЦСУ ЦФО имеют области Черноземья: Воронежская (4), Белгородская (4), Липецкая (3), Орловская (3), Тульская (3). По специализации — это в основном кластеры молочно-мясного направления.

Примером может служить группа компаний «Русагро», специализирующаяся на производстве сахара. Ее хозяйства и заводы расположены в областях Южного Урала (Свердловская, Челябинская и др.). В данную группу входят 39 сельскохозяйственных предприятий, 6 сахарных заводов и 8 региональных торговых филиалов. Производственные активы компании считаются одними из лучших в России. Сегодня этот территориальный кластер производит 10% всего российского сахара.

Другим примером территориального кластера может быть группа «Интеко-Агро», специализирующаяся на семеноводстве озимой пшеницы и ярового ячменя. Компания делает ставку на разработку и внедрение в производство высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур. Полевые работы в хозяйствах этой компании ведутся в соответствии с принципами позиционного земледелия. В числе важных приоритетов — эффективное использование естественных ресурсов земли.

На всей обрабатываемой площади применяется нулевая технология обработки почвы, так называемая no-till, или технология прямого посева. Сопутствующей отраслью в этом кластере является производство молока и молочных продуктов.

Количество крупных территориальных кластеров в ЦФО за последние 12 лет выросло на 333%. Особенно интенсивно образовывались кластеры в последние 6 лет (с 2006 по 2012 г.). За этот период их количество увеличилось в 1,5 раза. Значительное развитие получили агропромышленные кластеры и в Московской области. Это прежде всего молочно-мясной кластер в Ступинском районе «Кампина». В него входят 14 сельхозпредприятий по производству молока и мяса, районные промышленные предприятия (молокозавод и мясокомбинат), научные учреждения и др. (рис. 1).



Рис. 1. Схема государственно-частного партнерства (территориальный кластер) Ступинского района Московской области

Важную роль в производстве сахара имеет и группа компаний «Продимекс». Ее хозяйства и заводы производят более 17% белого сахара и около 18,5% свекловичного сахара. Компания владеет 15 сахарными заводами, которые расположены в основном в двух областях российского Черноземья (Воронежской и Белгородской). Эта группа компаний имеет также сахарные заводы и сельхозпредприятия в Орловской, Пензенской и Тульской областях, Черноземья России, в Краснодарском, Ставропольском краях и в Республике Башкортостан. По опыту «Продимекс» в РФ появляется все больше крупных кластеров, которые имеют свои филиалы во многих областях, краях и республиках РФ [3].

В настоящее время крупные агропромышленные компании привлекают в свой состав торговые сети (иногда они создают свои специализированные торговые предприятия). Примером такой компании является группа компаний (агрокластер) «АПК Агрос». Она является крупнейшей в России интегрированной агропродовольственной компанией. Центральный сбытовой и маркетинговый центр этой компании расположен в Москве, а ее филиалы — в ЦФО (Воронежская, Смоленская области), в Краснодарском крае, в Самарской и Ленинградской областях, в странах ближнего и дальнего зарубежья, т.е. везде, где производится зерно.

«Агрос» занимает лидирующие позиции в России по объему производства макаронных изделий, по объему продаж на внутреннем и внешнем рынках. Эта компания — один из лидеров по установленным мощностям хранения зерна и по производству мяса птицы (бройлеров) и др.

Экономико-статистический анализ, проведенный в АПК Центрального федерального округа РФ за последние 12 лет (с 2000 по 2012 гг.), показал (табл. 2), что агропромышленная интеграция развивается быстрыми темпами [2].

Агропромышленные объединения в Центральном федеральном округе РФ

№ п/п	Области	Черноземье/ Нечерноземье	Место в РФ	Валовая продукция с/х (млн руб.)	Кол-во с/х населения (тыс. чел.)	Количество агропромышленных объединений			2012 г. к 2000 г. в %
						2000	2006	2012	
1	Белгородская	ЧЗ	6	89 522	512,6	3	5	8	266,7
2	Брянская	НЧЗ	37	23 533	405,7	1	3	5	500,0
3	Владимирская	НЧЗ	42	20 123	318,9	—	1	2	200,0*
4	Воронежская	НЧЗ	7	75 261	825,6	2	5	9	450,0
5	Ивановская	НЧЗ	63	9 726	205,9	—	1	2	200,0*
6	Калужская	НЧЗ	39	20 746	237,5	1	2	4	400,0
7	Костромская	НЧЗ	58	12 553	216,0	1	2	3	300,0
8	Курская	ЧЗ	22	41 425	405,6	—	2	4	200,0*
9	Липецкая	ЧЗ	24	37 847	413,4	1	3	5	500,0
10	Московская	НЧЗ	8	69 742	1 289,8	3	6	11	366,7
11	Орловская	ЧЗ	35	24 707	289,9	1	4	5	500,0
12	Рязанская	НЧЗ	33	27 233	341,8	1	2	3	300,0
13	Смоленская	НЧЗ	56	13 355	271,4	—	1	2	200,0*
14	Тамбовская	ЧЗ	25	37 385	460,6	1	2	3	300,0
15	Тверская	НЧЗ	49	17 077	346,8	—	1	2	200,0*
16	Тульская	ЧЗ	31	27 649	309,5	1	3	6	600,0
17	Ярославская	НЧЗ	50	16 908	237,7	—	2	3	150,0*
18	Межобластные АПК, холдинги	—	—	—	—	1	3	6	600,0
19	ЦФО, всего	—	2	564 791	7 089,5	17	48	83	488,2

Примечание: * — 2012 г. к 2006 г. в %.

В последние 10 лет идет интенсивный процесс образования агропромышленных объединений (комплексов, холдингов и др.) в сельском хозяйстве России, в т.ч. и в ее Центральном федеральном округе (ЦФО).

В целом, в этом регионе количество только крупных (по данным ЦСУ округа) объединений за последние 10 лет увеличилось почти в 5 раз (488,2%). Особенно интенсивно шел этот процесс в областях российского Черноземья: в Воронежской (4,5 раза), Липецкой (в 5 раз), Белгородской (в 2,7 раза), Орловской (в 5 раз) и в др. Главными направлениями агропромышленной интеграции в ЦФО являются: свеклосахарное, молочное, мясное, молочно-мясное, свиноводческое, птицеводческое, зерновое, овощеводство открытого грунта, овощеводство закрытого грунта (теплицы), цветоводческое, садоводческое и плодово-ягодное и др.

Наиболее распространенным видом агропромышленного объединения в областях этого региона является молочно-мясное. Примером может служить интеграция хозяйств этого направления Одинцовского района Московской области с Лианозовским молочным комбинатом и Одинцовским мясокомбинатом.

Значительную группу агропромышленной интеграции составляют хозяйства холдингового типа. Примером может служить агрохолдинг «Черкизовский», спе-

циализирующийся на производстве и переработке различных видов мяса: мяса КРС, свинины, бройлеров и т.д.

Правительство страны оказывает определенную поддержку агропромышленным объединениям и всему агропромышленному комплексу, на финансирование которого из федерального бюджета выделяется 42 млрд рублей.

Приоритетными направлениями в развитии и совершенствовании агропромышленной интеграции в России являются следующие:

— развитие и совершенствование уже имеющихся организационно-экономических форм агропромышленной интеграции (межрайонные объединения, холдинги, финансово-промышленные группы, территориальные агрокластеры и др.);

— строительство новых агроинтегрированных предприятий по производству продуктов животноводства, включающих новейшие технические, технологические и организационные инновации;

— привлечение в аграрную экономику крупных российских предпринимателей по примеру И. Бабаева, А. Лебедева, Г. Стерлигова и других с их капиталами и нетрадиционным подходом к ведению сельского хозяйства;

— привлечение в российскую агроэкономику иностранных предпринимателей путем создания налоговых и других льгот для них. Они привозят новейшую технику и технологию, обеспечивают экспорт продукции за рубеж. Примером таких предприятий могут служить голландские фирмы «Кампина» (Ступинский район) и «Вимм-Билль-Данн» (Домодедовский район Московской области);

— усиление помощи государства (федеральных и муниципальных органов) на научно-исследовательские работы в отраслях сельского хозяйства; на повышение плодородия почвы; на борьбу с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений и животных; на создание гарантии сельхозпроизводителям для реализации их продукции.

Стратегическими направлениями в отраслях животноводства Центрального Федерального округа РФ также являются:

— повышение генетического потенциала крупного рогатого скота, свиней, птиц на основе племенной и селекционной работы;

— повышение эффективности мясного и молочного животноводства на основе технологического и технического совершенствования ферм;

— повышение квалификации работников животноводства;

— развитие кормовой базы и комбикормовой промышленности.

Важной формой агропромышленной интеграции является государственно-частное партнерство. Оно интенсивно развивается в последние десятилетия в развитых странах (США, Голландия и др.). Его можно определить как объединение компетенции государства и бизнеса в АПК с целью возведения их в новое качество взаимовыгодных отношений, на основе распределения функций и обязательств среди участников для решения крупномасштабных работ.

Такие формы объединений функционируют и в нашей стране на нескольких уровнях: федеральном, региона (например, ЦФО), области (края) или административного района. Типичным примером государственно-частного партнерства

на уровне района (или на межрайонном) является районное кластерное объединение «Кампина» Ступинского района Московской области (см. рис. 1).

Оно создано благодаря объединению усилий районной администрации Ступинского района и голландской фирмы «Кампина». Вкладом администрации Ступинского района является предоставление фирме земли, результатов исследования НИИ по сельскому хозяйству и инфраструктуры района.

Голландская фирма «Самрина» вкладывает в объединение свои инвестиции, новую технику и технологию.

Шесть коллективных хозяйств и районный маслосырзавод образуют молочный комплекс фирмы, 8 других хозяйств и районный мясоперерабатывающий комбинат образуют мясной комплекс фирмы.

Некоторые хозяйства района, например агрофирма «Красная Заря», производят молоко и мясо КРС и участвуют в обоих комплексах. За 2012 г. она увеличила продуктивность животных на 30%. Такие районные и межрайонные объединения государственно-частного партнерства доказали свою высокую эффективность.

Эффективными являются и объединения более высокого уровня: областные (Костромское АПО), краевые (Краснодарское АПО), республиканские (Республики Татарстан и Башкортостан), а также объединения федерального типа (например, «Моссельпром» (бройлерное производство), «Аркада-Интер» (зерно и маличные); АПК «Столинская нива» (зерно, хлебопродукты).

Важным направлением развития государственно-частного партнерства в животноводстве является система государственного обеспечения рентабельного развития всех его участников, включающая гарантированные цены, объемы производства и переработки молока и мяса, инвестиционные закупки, дотации, финансирование научных исследований и подготовку кадров для этой группы отраслей.

Многие проблемы развития агропромышленной интеграции на основе кластерного подхода требуют быстрее разрешения:

— проблема включения имеющихся кластеров и объединений в приоритетные направления развития АПК на современном этапе. Учет этого при исчислении налогов, при аренде и продаже им земель ($\frac{1}{3}$ из последних, как известно, в настоящее время пустует и зарастает сорняками и мелкоколесьем);

— более широкое участие государства в развитии агропромышленной интеграции: как в капитале этих объединений, так и в закупках производимой ими продукции;

— создание условий для развития сельской кооперации (например, откорм бычков мясных пород от холдингов), которые уменьшат число безработных на селе и повысят доходы крестьян;

— увеличение государственных и частных инвестиций в инфраструктуру села (дороги, связь, медицинские и образовательные учреждения), ведь там проживает 40 млн наших граждан;

— модернизация устаревшей техники и оборудования животноводческих ферм в сельскохозяйственных предприятиях, у фермеров, в ЛПХ. Использовать для этого необходимо опыт других стран (например, КНР, стран ЕС и др., где сельское хозяйство получает кредиты под 1%, а не под 15—20%, как у нас).

Заключение. Ускорение агропромышленной интеграции будет способствовать интенсификации сельскохозяйственного производства и переработке его продукции в агропромышленных объединениях кластерного типа. Все это приведет к росту продуктов питания собственного производства, уменьшит безработицу на селе, сократит импорт продовольствия и будет способствовать более полному удовлетворению потребностей граждан страны в продуктах питания.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013—2020 годы» // Экономика сельского хозяйства России. — 2012. — № 9.
- [2] Статистические материалы развития агропромышленного производства России. Российский статистический ежегодник, 2013 год.
- [3] Агропромышленная интеграция в ЦФО Российской Федерации. — М., 2013.
- [4] *Абдыров Т.Ш.* Кластеры и модернизация экономики. — Бишкек: ИПЦ «Инсанат», 2010.

SOME CHALLENGES DEVELOPMENT OF AGRO-BASED INTEGRATION OF THE CLUSTER APPROACH

**E.N. Huseynov, V.S. Semenovich,
Sh.A. Zhantemirov**

Department of economy of the enterprise and business
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 8/2, Moscow, Russia, 117198

The problems of the development of agricultural integration in AIC. The analysis of the development of the agro-industrial associations and regional clusters in 17 regions of the Central Federal District over the period 2000—2012 year. On the basis of the analysis shows the main directions of development of agro-industrial integration and ways to solve its problems on the basis of the cluster approach. If we develop the traditional agricultural methods, the citizens of Russia to meet in good nutrition needed for decades. Conclusive evidence of the need to develop agriculture in the major agro-industrial associations of the cluster type is the practice itself. In the last decade, using advanced foreign experience in this area, territorial clusters in Russia, including in the Central Federal District (CFD), are intensively developing. For the creation and development of agro-industrial cluster requires a close long-term economic relations companies in one region with innovative advancements in crop production, livestock and agro-processing. Holding should have a high level of production, skilled workforce, advanced infrastructure, developed on the basis of traditional crafts, etc.

Key words: Agro-industrial integration, the clusters in agriculture, public-private partnership, the main problems of agricultural integration in AIC.

REFERENCES

- [1] Gosudarstvennaja programma «Razvitie sel'skogo hozjajstva i regulirovanie rynkov sel'sko-hozjajstvennoj produkcii, syr'ja i prodovol'stvija na 2013—2020 gody» // Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii. — 2012. — № 9.
- [2] Statisticheskie materialy razvitija agropromyshlennogo proizvodstva Rossii. Rossijskij statističeskij ezhegodnik, 2013 god.
- [3] Agropromyšlennaja integracija v CFO Rossijskoj Federacii. — M., 2013.
- [4] *Abdyrov T.Sh.* Klasterij i modernizacija jekonomiki. — Bishkek: IPC «Insanat», 2010.